

Ecriture et simplification des fonctions logiques

Groupe et opérateur complets, complétude du NAND (NOR), formes canoniques, théorèmes d'expansion de Shannon, simplification algébrique et tabulaire, aléa de propagation.

Écriture des équations logiques

Définitions : Apparition d'une variable = **Lettre**
Produit de variables sous forme simple
ou complémentées = **Monôme**
Somme de monômes = **Polynôme**

$z = a + \overline{b.c.(d + e)}$ Expression algébrique

$= a + \overline{b} + \overline{c} + \overline{(d + e)}$ Développement

$= a + \overline{b} + \overline{c} + \overline{d} . \overline{e}$ Polynôme de 4 monômes
de 1 et 2 lettres

Groupe d'opérateur complet

Toute fonction logique peut s'écrire avec les opérateurs ET, OU et NON (par définition).

Groupe d'opérateur complet : ensemble d'opérateur permettant d'exprimer toutes les fonctions logiques (GOC)

Corollaire : groupe d'opérateur permettant d'écrire ET, OU et NON

Opérateur complet : Opérateur qui forme un GOC

Complétude du NAND (NOR)

NAND et NOR offrent des performances techniques intéressantes.

NAND est un GOC



Preuve : $a \uparrow a = \bar{a}$, $(a \uparrow a) \uparrow (b \uparrow b) = a + b$, $(a \uparrow b) \uparrow (a \uparrow b) = a.b$

NOR est un GOC

Preuve : $a \downarrow a = \bar{a}$, $(a \downarrow a) \downarrow (b \downarrow b) = a.b$, $(a \downarrow b) \downarrow (a \downarrow b) = a + b$

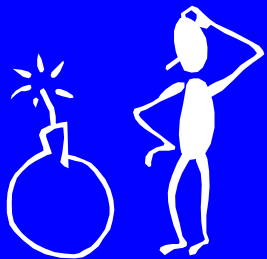
Méthode d'obtention

Somme de produits + 2 complémentations $\longrightarrow$ NAND

$$\begin{aligned} abc\bar{c} + a\bar{b}d + e &= \overline{\overline{abc\bar{c} + a\bar{b}d + e}} = \overline{\overline{abc\bar{c}} \cdot \overline{a\bar{b}d} \cdot \overline{e}} \\ &= (a \uparrow b \uparrow (c \uparrow c)) \uparrow (a \uparrow (b \uparrow b) \uparrow d) \uparrow (e \uparrow e) \end{aligned}$$

Produit de sommes + 2 complémentations $\longrightarrow$ NOR

$$\begin{aligned} (a + \bar{b} + c) \cdot (a + \bar{d}) &= \overline{\overline{(a + \bar{b} + c) \cdot (a + \bar{d})}} = \overline{\overline{(a + \bar{b} + c)} + \overline{(a + \bar{d})}} \\ &= (a \downarrow (b \downarrow b) \downarrow c) \downarrow (a \downarrow (d \downarrow d)) \end{aligned}$$



Le calcul mal entrepris peut être TRES fastidieux

Formes canoniques (1)

Une fonction est sous **forme canonique** (ou **normale**) si chaque terme contient **toutes** les variables. L'écriture sous forme canonique est unique.

Exemples: $f(x, y, z) = \underline{x.y.z} + \bar{x}.\bar{y}.z + \bar{x}.y.\bar{z}$

↑
Minterme ou intersection de base

Première forme canonique ou forme normale disjonctive

$$f(x, y, z) = \underline{(x + \bar{y} + z).(\bar{x} + y + \bar{z})}$$

↑
Maxterme ou réunion de base

Deuxième forme canonique ou forme normale conjonctive

Formes canoniques (2)

Si la fonction n'est pas sous forme normale

i.e. une des variables (au moins) ne figure pas dans un des termes



La fonction est sous une forme simplifiée

$$f(x, y, z) = xyz + \bar{x}\bar{y}\bar{z} + xy\bar{z}$$

Première forme canonique

$$= xy(z + \bar{z}) + \bar{x}\bar{y}\bar{z}$$

Forme simplifiée

$$= y(x + \bar{x}\bar{z})$$

Forme simplifiée

$$= y(x + \bar{z})$$

Forme simplifiée

Première forme : obtention (1)

Premier théorème d'expansion de shannon :

$$F(a,b,c,..) = a.F(1,b,c,...) + \bar{a}.F(0,b,c...)$$

Première forme : obtention (2)

Premier théorème d'expansion de shannon :

$$F(a,b,c,...) = a.F(1,b,c,...) + \bar{a}.F(0,b,c,...)$$

$$\text{Si } a = 1 : F(1,b,c,...) = 1.F(1,b,c,...) + 0.F(0,b,c,...)$$

Première forme : obtention (3)

Premier théorème d'expansion de shannon :

$$F(a,b,c,..) = a.F(1,b,c,...) + \bar{a}.F(0,b,c...)$$

Si $a = 1$: $F(1,b,c,..) = F(1,b,c,...) + 0.F(0,b,c...)$



Première forme : obtention (4)

Premier théorème d'expansion de shannon :

$$F(a,b,c,..) = a.F(1,b,c,...) + \bar{a}.F(0,b,c...)$$

Pour 2 variables :

$$F(a,b) = a.F(1,b) + \bar{a}.F(0,b)$$

Première forme : obtention (5)

Premier théorème d'expansion de shannon :

$$F(a,b,c,...) = a.F(1,b,c,...) + \bar{a}.F(0,b,c,...)$$

Pour 2 variables :

$$F(a,b) = a.F(1,b) + \bar{a}.F(0,b)$$

$$F(a,b) = a.(b.F(1,1) + \bar{b}.F(1,0)) + \bar{a}.(b.F(0,1) + \bar{b}.F(0,0))$$

Première forme : obtention (6)

Premier théorème d'expansion de shannon :

$$F(a,b,c,...) = a.F(1,b,c,...) + \bar{a}.F(0,b,c,...)$$

Pour 2 variables :

$$F(a,b) = a.F(1,b) + \bar{a}.F(0,b)$$

$$F(a,b) = a.(b.F(1,1) + \bar{b}.F(1,0)) + \bar{a}.(b.F(0,1) + \bar{b}.F(0,0))$$

$$F(a,b) = a.b.F(1,1) + a.\bar{b}.F(1,0) + \bar{a}.b.F(0,1) + \bar{a}.\bar{b}.F(0,0)$$

Première forme : obtention (7)

Premier théorème d'expansion de shannon :

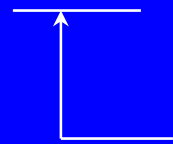
$$F(a,b,c,...) = a.F(1,b,c,...) + \bar{a}.F(0,b,c,...)$$

Pour 2 variables :

$$F(a,b) = a.F(1,b) + \bar{a}.F(0,b)$$

$$F(a,b) = a.(b.F(1,1) + \bar{b}.F(1,0)) + \bar{a}.(b.F(0,1) + \bar{b}.F(0,0))$$

$$F(a,b) = a.b.F(1,1) + a.\bar{b}.F(1,0) + \bar{a}.b.F(0,1) + \bar{a}.\bar{b}.F(0,0)$$



Point particulier de la fonction F vaut 0 ou 1

Première forme : mise en oeuvre

$$F(a,b) = a.b.F(1,1) + a.\bar{b}.F(1,0) + \bar{a}.b.F(0,1) + \bar{a}.\bar{b}.F(0,0)$$

Pour chaque i,j le point de la fonction $F(i,j)$ dépend du problème

a	b	F
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

$$\implies F(a,b) = \bar{a}.b + a.\bar{b}$$

La première forme canonique ne laisse apparaître que les termes qui valent 1

Il y a 2^N mintermes possibles. La somme des 2^N mintermes vaut 1. (fonction valant 1 partout)

Deuxième forme : obtention

Deuxième théorème d'expansion de Shannon :

$$F(a,b,c,\dots) = (a + F(0,b,c,\dots)).(\bar{a} + F(1,b,c,\dots))$$

$$\text{Si } a=0 : F(0,b,c,\dots) = (0 + F(0,b,c,\dots)).(1 + F(1,b,c,\dots))$$

↑ neutre +

↑ absorbant +
neutre .

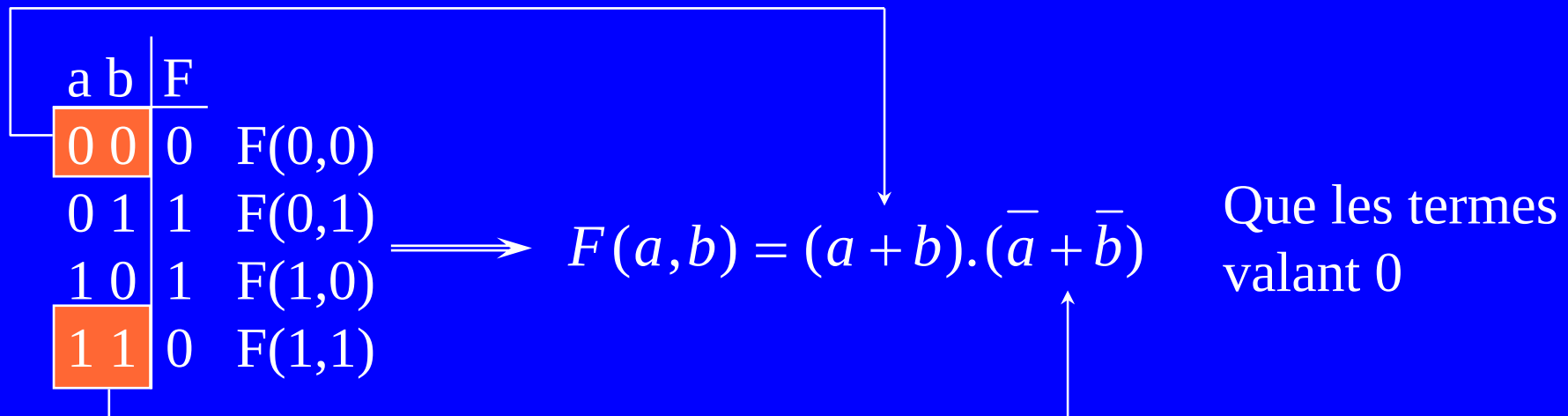
Pour deux variables :

$$F(a,b) = (a + b + F(0,0)).(\bar{a} + b + F(1,0)).$$

$$(a + \bar{b} + F(0,1)).(\bar{a} + \bar{b} + F(1,1))$$

Deuxième forme : mise en oeuvre

$$F(a,b) = (a + b + F(0,0)).(\bar{a} + b + F(1,0)).$$
$$(a + \bar{b} + F(0,1)).(\bar{a} + \bar{b} + F(1,1))$$



Il y a 2^N maxtermes possibles. La somme des 2^N maxtermes vaut 0.
(fonction valant 0 partout)

Formes canoniques : Choix

Première forme canonique = expression des 1 de la fonction

Deuxième forme canonique = expression des 0 de la fonction



Les deux formes canoniques sont équivalentes

On choisit celle qui donne le résultat le plus simple
peu de 0 $\Rightarrow$ deuxième forme / peu de 1 $\Rightarrow$ première forme

Les formes numériques

Raccourci d'écriture !

a	b	F
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

F(0,0)

F(0,1)

F(1,0)

F(1,1)

1ère forme : $F(a,b) = R(1,2)$

2ème forme : $F(a,b) = I(0,3)$

R = Réunion I = Intersection

a = msb (Most Significant Bit)

b = lsb (least Significant Bit)

bit = BInary digIT

$$(abcd)_2 = a*2^3 + b*2^2 + c*2^1 + d*2^0$$

Fonction incomplètement définie

Si une combinaison d'entrée ne peut pas se présenter ou si pour cette combinaison la valeur de la fonction n'est pas importante, on dit que la fonction n'est pas définie en ce point.

$$F(a,b,c) = \phi \quad (\text{ou } x \text{ ou } -)$$

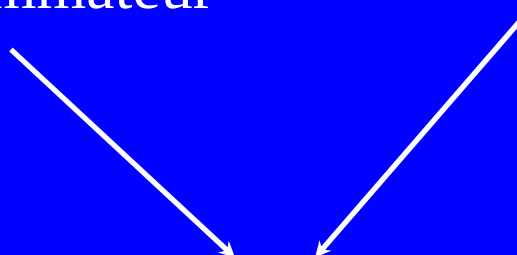
Ce point peut être remplacé par 1 ou 0 en fonction des besoins de simplification.

Simplification des fonctions

Objectif : Fabriquer un système

- et/ou
- à moindre coût
 - rapide
 - fiable
 - peu consommateur

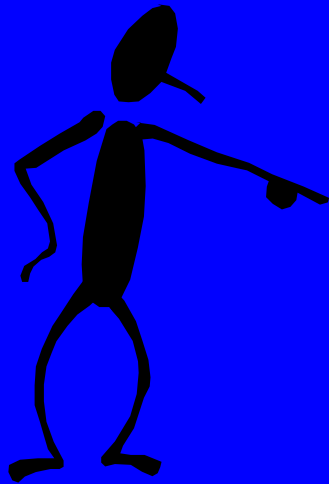
Méthodes : Algébriques
Graphiques
Programmables



Résultat : on cherche la forme minimale d'une fonction
nombre minimal de monômes/nombre minimal de lettre par monôme

Possibilité de plusieurs formes minimales : formes équivalentes

Simplification : avertissement



La forme mathématique la plus simple ne correspond pas toujours à la réalisation la plus simple et/ou la plus rapide.

La prise en compte de contraintes technologiques peut imposer une complexification d'écriture de l'expression.

Simplification : définitions

Décomposition : Problème général de la réalisation d'une fonction logique à l'aide d'opérateurs

Transformation : Passage d'une forme à une autre forme équivalente

Simplification : cas particulier d'une transformation quand on passe d'une forme canonique à une forme minimale.

Simplification algébrique (1)

Applications des principes et propriétés de l'algèbre de Boole

Identités remarquables :

1	$a.b + \bar{a}.b = b$	$(a+b).(\bar{a}+b) = b$
2	$a + a.b = a$	$a.(a+b) = a$
3	$a + \bar{a}.b = a+b$	$a.(\bar{a}+b) = a.b$

Démonstrations : 1 et 2 trivial

$$3 : a + \bar{a}.b = \underbrace{a.a + a.b}_a + \underbrace{a.\bar{a} + \bar{a}.b}_0 = (a + \bar{a}).(a + b) = a + b$$

Simplification algébrique (2)

Règles de simplification : (Mintermes adjacents = 1 seule variable qui change)

1 : Deux mintermes adjacents $\longrightarrow$ Il reste l'intersection commune

1' : Deux maxtermes adjacents $\longrightarrow$ Il reste la réunion commune

$$a.b.c + a.b.\bar{c} = a.b.(c + \bar{c}) = a.b$$

$$(a + b + c).(a + b + \bar{c}) = (a + b)(c + \bar{c}) = a + b$$

2 : On ajoute des termes neutres ou déjà existant (idempotence)

3 : théorème du consensus

4 : On simplifie la forme canonique ayant le moins de termes

Méthode algébrique toujours possible mais démarche intuitive qui dépend de l'habileté et de l'expérience.

Simplification graphique (1)

Principe : Mettre en évidence sur un graphique les mintermes (ou maxtermes) adjacents. Transformer les adjacences logiques en adjacences «géométriques».

Trois phases : transcrire la fonction dans un tableau codé
recherche des adjacents pour simplification
équations des groupements effectués

Description : Table de vérité vs Tableau de Karnaugh

1 ligne	1 case
n variables	2^n cases

Simplification graphique (2)

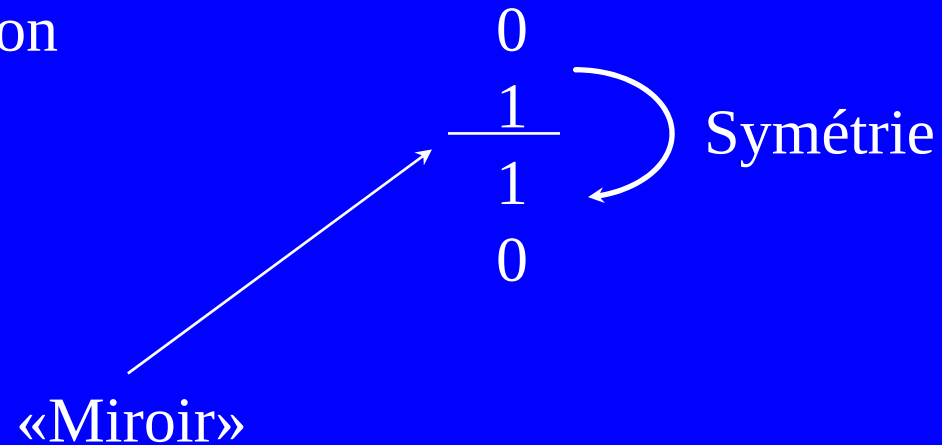
Code Gray ou binaire réfléchi : code à symétries multiples

Construction	0
	1

Simplification graphique (3)

Code Gray ou binaire réfléchi : code à symétries multiples

Construction



Simplification graphique (4)

Code Gray ou binaire réfléchi : code à symétries multiples

Construction

0 0

0 1

1 1

1 0

On complète par des 0

On complète par des 1

Simplification graphique (5)

Code Gray ou binaire réfléchi : code à symétries multiples

Construction

0 0	
0 1	
1 1	
<u>1 0</u>	 Symétrie
1 0	
1 1	
0 1	
0 0	

Simplification graphique (6)

Code Gray ou binaire réfléchi : code à symétries multiples

Construction

0 0 0

0 0 1

0 1 1

0 1 0

1 1 0

1 1 1

1 0 1

1 0 0

On complète par des 0

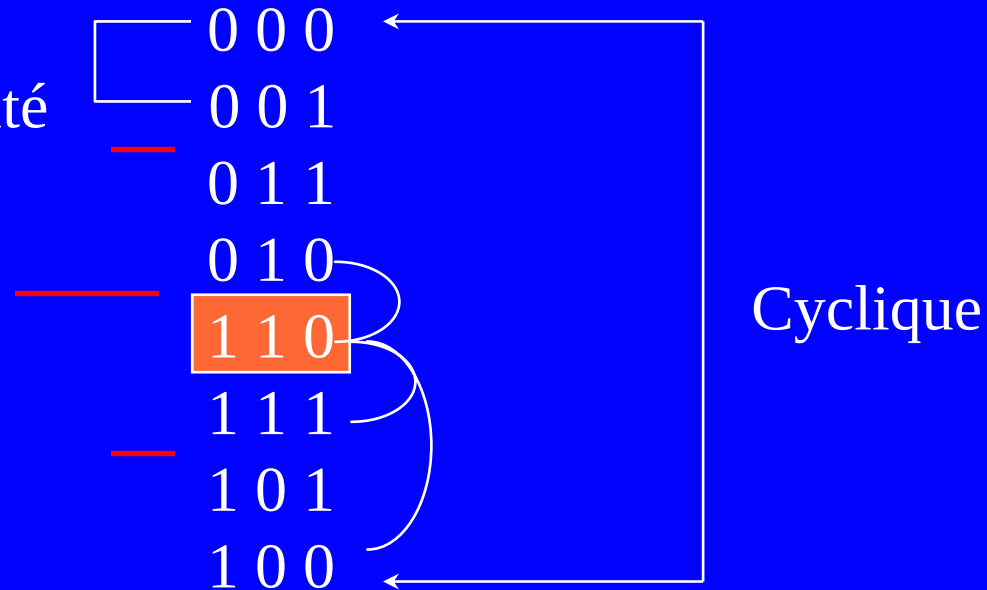
On complète par des 1

Simplification graphique (7)

Code Gray ou binaire réfléchi : code à symétries multiples

Propriétés

distance unité



Monôme de n symboles = n adjacents $\longrightarrow$ multisymétrie du code

Tableau de Karnaugh : codage lignes et colonnes par code Gray 32

Simplification graphique (8)

Exemple 1: Depuis une table de vérité

a	b	c	f
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	1
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	0
1	1	1	0

		bc			
a		00	01	11	10
	0		1		
1					

Simplification graphique (9)

Exemple 1 Depuis une table de vérité

a b c	f
0 0 0	0
0 0 1	1
0 1 0	1
0 1 1	1
1 0 0	0
1 0 1	0
1 1 0	0
1 1 1	0

		bc			
a		00	01	11	10
0	0	0	1	1	1
	1	0	0	0	0

Simplification graphique (10)

Exemple 1 : Depuis une table de vérité

a b c	f
0 0 0	0
0 0 1	1
0 1 0	1
0 1 1	1
1 0 0	0
1 0 1	0
1 1 0	0
1 1 1	0

		bc			
		00	01	11	10
a	0	0	1	1	1
	1	0	0	0	0

! Haut et Bas / Gauche et Droite liés (tore de Karnaugh)

Simplification graphique (11)

Exemple 2 : Par une première forme canonique (Par les 1)

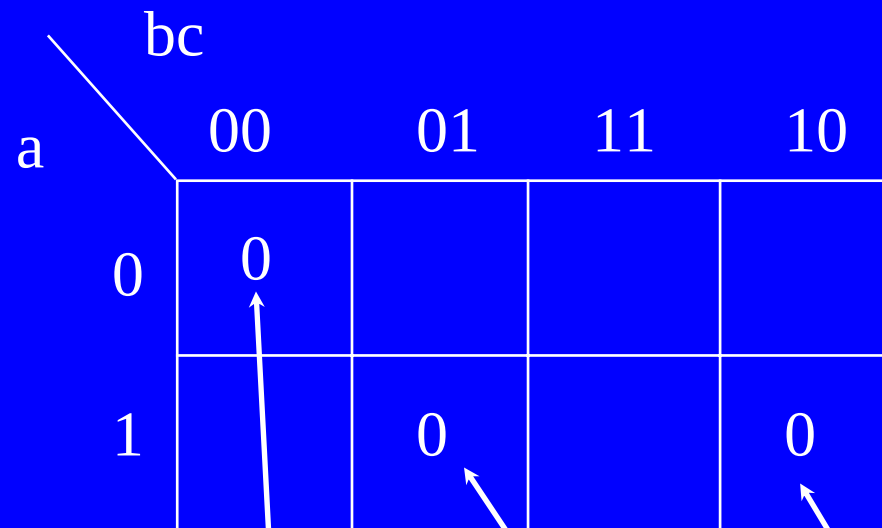
A Karnaugh map for a three-variable function f(a,b,c). The vertical axis is labeled 'a' with values 0 and 1. The horizontal axis is labeled 'bc' with values 00, 01, 11, and 10. The map contains three '1's at positions (a=0, bc=01), (a=0, bc=11), and (a=1, bc=11). Arrows point from these '1's to the corresponding terms in the canonical sum of products below: $\bar{a}.\bar{b}.c$, $\bar{a}.b.c$, and $a.b.c$.

a \ bc	00	01	11	10
0		1	1	
1			1	

$$f(a,b,c) = \bar{a}.\bar{b}.c + \bar{a}.b.c + a.b.c$$

Simplification graphique (12)

Exemple 2 : Par une deuxième forme canonique (Par les 0)



a \ bc	00	01	11	10
0	0			
1		0		0

$$f(a,b,c) = (a+b+c) \cdot (\bar{a}+b+\bar{c}) \cdot (\bar{a}+\bar{b}+c)$$

Simplification graphique (13)

Règles de simplification

- 1 : Les groupements comportent une puissance de deux cases,
- 2 : Les 2^k cases forment un rectangle,
- 3 : Un groupement de 2^k cases correspond à une simplification de k variables et s'écrit avec $(n-k)$ lettres,
- 4 : Il faut utiliser au moins une fois chaque 1, le résultat est donné par la réunion logique de chaque groupement,
- 5 : Expression minimale si :
 - les groupements les plus grands possibles
 - utiliser les 1 un minimum de fois
- 6 : Codage d'un groupe par les 1 :
 - n'apparaît que les variables fixes dans le groupement
 - forme simple si la variable vaut 1/ complémentée sinon

Simplification graphique (14)

a	bc			
	00	01	11	10
0	0	1	1	0
1	1	1	1	0

Choix d'un 1 et recherche
des adjacents contenant un 1

Simplification graphique (15)

Il faut essayer de maximiser les groupements

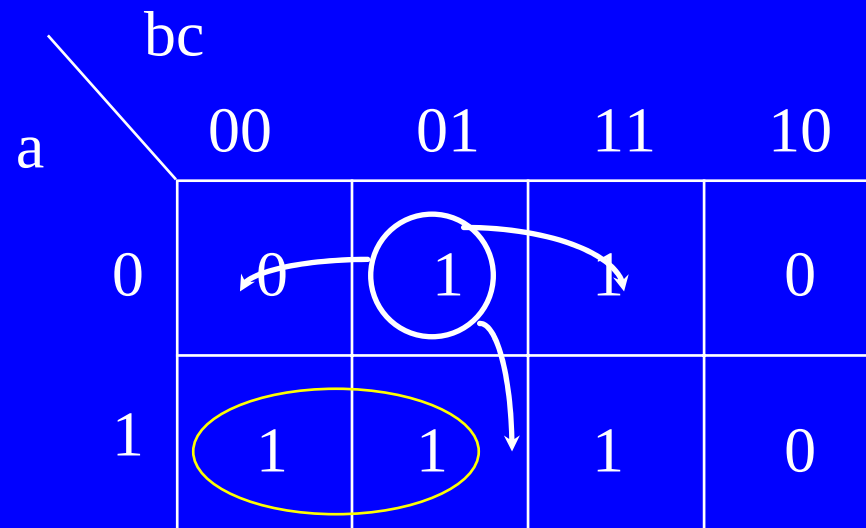
	bc			
a	00	01	11	10
0	0	1	1	0
1	1	1	1	0

Recherche d'un ensemble de deux cases adjacent contenant des 1

Echec

Simplification graphique (16)

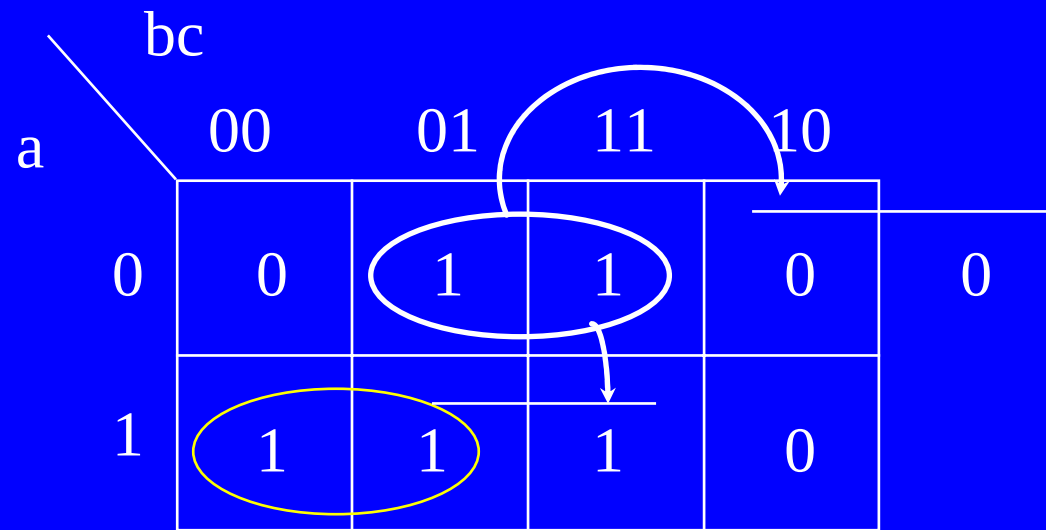
Autre groupement



On choisit un des 1 restant et recherche des 1 adjacents

Simplification graphique (17)

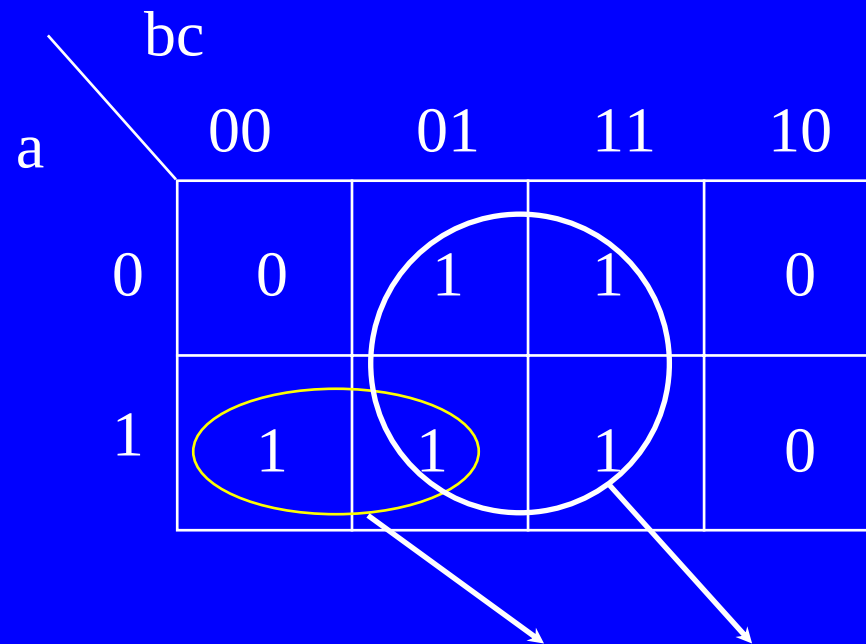
Maximisation groupement



Choix d'un 1 adjacent et recherche
d'un groupement adjacent
OK !

Simplification graphique (18)

Tous les 1 sont groupés !



Equation :

$$F(a,b,c) = a.\bar{b} + c$$

Simplification graphique (19)

Par les 0

A Karnaugh map for the function $F(a,b,c)$ with variables a and bc . The map is a 2x4 grid. The columns are labeled 00 , 01 , 11 , and 10 under the header bc . The rows are labeled 0 and 1 under the header a . The cells contain the following values:

$a \backslash bc$	00	01	11	10
0	0	1	1	0
1	1	1	1	0

Two groups of 0s are circled: one in the first row (cells 00 and 10) and one in the fourth column (cells 00 and 10). Arrows point from these groups to the terms $(a + c)$ and $(\bar{b} + c)$ in the equation below.

Equation :

$$F(a,b,c) = (a + c).(\bar{b} + c)$$

Limites de la méthode

Difficile avec plus de 6 variables

- Intérêt pédagogique
- Les problèmes sont toujours découposables en pb plus petits

Pas programmable (autres méthodes : Mc Cluskey, Sheinman, Tison)

Temps pas pris en compte

Difficile minimiser plusieurs fonctions conjointement

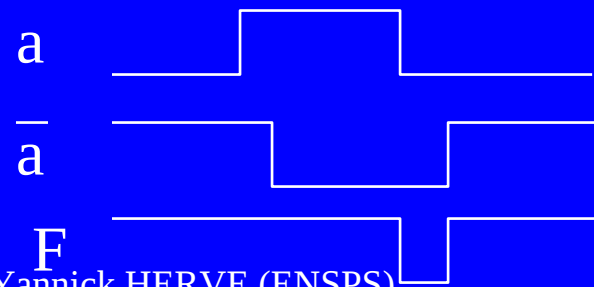
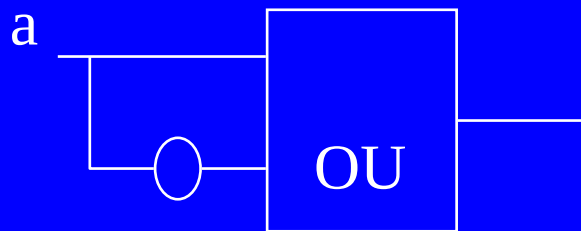
Problème de l'aléa de propagation : si deux groupes sont adjacents

L'aléa de propagation : problème

a \ bc				
	00	01	11	10
0	0	1	1	0
1	1	1	0	0

$$F = a.\bar{b} + \bar{a}.c$$

Si $b=0, c=1$ $F = a + \bar{a} = 1$ mathématiquement



Retard techno

L'aléa de propagation : solution

a \ bc				
	00	01	11	10
0	0	1	1	0
1	1	1	0	0

$$F = a.\bar{b} + \bar{a}.c + \bar{b}.c$$

Si $b=0, c=1$ $F = a + \bar{a} + \textcircled{1} = 1$ mathématiquement et technologiquement

C'est le théorème du consensus

Exercice 1

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
	000	-	0	0	1	-	0	0	1
	001	0	0	-	0	0	0	0	0
	011	0	0	-	0	0	0	0	0
	010	-	0	0	1	1	-	0	-
	110	-	0	0	1	-	0	0	-
	111	0	0	-	0	0	-	0	0
	101	0	-	0	0	0	0	0	-
	100	-	0	0	1	1	0	0	1

Exercice 1 : démarche (1)

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
000		-	0	0	. 1	-	0	0	1
001		0	0	-	0	0	0	0	0
011		0	0	-	. 0	0	0	0	0
010		. -	0	. 0	1	. 1	-	0	-
110		-	0	0	. 1	-	0	0	-
111		0	0	-	0	0	-	0	0
101		0	-	0	0	0	0	0	-
100		-	0	0	1	1	0	0	1

✓ Plus de 1 ou de 0 ?

✓ Choix d'un 1

✓ Recherche des
adjacents
Adjacents éligibles ?

Si oui groupement

Groupement
«augmentable» ?

Exercice 1 : démarche (2)

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
000		-	0	0	1	-	0	0	1
001		0	0	-	0	0	0	0	0
011		0	0	-	0	0	0	0	0
010		-	0	0	1	1	-	0	-
110		-	0	0	1	-	0	0	-
111		0	0	-	0	0	-	0	0
101		0	-	0	0	0	0	0	-
100		-	0	0	1	1	0	0	1

✓ Plus de 1 ou de 0 ?

✓ Choix d'un 1

✓ Recherche des
adjacents

✓ Adjacents éligibles ?

✓ Si oui groupement

Groupement
«augmentable» ?

Exercice 1 : démarche (3)

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
000		-	0	0	<u>1</u>	-	0	0	1
001		0	0	-	0	0	0	0	0
011		0	0	-	<u>0</u>	0	0	0	0
010		-	0	0	1	1	-	0	-
110		-	0	0	<u>1</u>	-	0	0	-
111		0	0	-	0	0	-	0	0
101		0	-	0	0	0	0	0	-
100		-	0	0	1	1	0	0	1

✓ Plus de 1 ou de 0 ?

✓ Choix d'un 1

✓ Recherche des
adjacents

✓ Adjacents éligibles ?

✓ Si oui groupement

✓ Groupement
«augmentable» ?

Exercice 1 : démarche (4)

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
000		-	0	0	• 1	• -	0	0	1
001		0	0	-	0	0	0	0	0
011		0	0	-	• 0	• 0	0	0	0
010		• -	0	• 0	1	1	• -	0	• -
110		• -	0	• 0	1	-	• 0	0	• -
111		0	0	-	• 0	• 0	-	0	0
101		0	-	0	0	0	0	0	-
100		-	0	0	• 1	• 1	0	0	1

✓ Plus de 1 ou de 0 ?

✓ Choix d'un 1

✓ Recherche des
adjacents

✓ Adjacents éligibles ?

✓ Si oui groupement

✓ Groupement
«augmentable» ?

Exercice 1 : démarche (5)

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
000		-	0	0	1	-	0	0	1
001		0	0	-	0	0	0	0	0
011		0	0	-	0	0	0	0	0
010		-	0	0	1	1	-	0	-
110		-	0	0	1	-	0	0	-
111		0	0	-	0	0	-	0	0
101		0	-	0	0	0	0	0	-
100		-	0	0	1	1	0	0	1

✓ Plus de 1 ou de 0 ?

✓ Choix d'un 1

✓ Recherche des
adjacents

✓ Adjacents éligibles ?

✓ Si oui groupement

✓ Groupement
«augmentable» ?

Exercice 1 : solution

def		000	001	011	010	110	111	101	100
abc									
000		-	0	0	1	-	0	0	1
001		0	0	-	0	0	0	0	0
011		0	0	-	0	0	0	0	0
010		-	0	0	1	1	-	0	-
110		-	0	0	1	-	0	0	-
111		0	0	-	0	0	-	0	0
101		0	-	0	0	0	0	0	-
100		-	0	0	1	1	0	0	1

1 seul groupement

$$H = \bar{c} \cdot \bar{f}$$

12/09/2005

ERVE (ENSPS)

Exercice 2

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
	000	1	1	0	0	1	1	1	-
	001	1	1	1	1	-	1	1	1
	011	1	1	1	1	1	1	-	1
	010	1	1	0	0	-	1	1	1
	110	1	1	0	0	1	1	-	1
	111	1	1	1	1	-	1	1	1
	101	1	1	1	1	1	1	1	1
	100	1	1	0	0	1	1	1	1

Exercice 2 : solution

abc	def	000	001	011	010	110	111	101	100
000		1	1	0	0	1	1	1	-
001		1	1	1	1	-	1	1	1
011		1	1	1	1	1	1	-	1
010		1	1	0	0	-	1	1	1
110		1	1	0	0	1	1	-	1
111		1	1	1	1	-	1	1	1
101		1	1	1	1	1	1	1	1
100		1	1	0	0	1	1	1	1

$$H = c + d + \bar{e}$$

Détails du calcul (1)

$$a \uparrow a = \overline{a.a} = \overline{a} + \overline{a} = \overline{a}$$

$$(a \uparrow b) \uparrow (a \uparrow b) = \overline{\overline{a.b}. \overline{a.b}} = \overline{\overline{a}.b} + \overline{\overline{a}.b} = a.b$$

